
PAGO POR RESULTADOS EN PROGRAMAS DE EMPLEO LOGROS Y DESAFÍOS

CAROLINA GONZÁLEZ VELOSA
NOVIEMBRE 2022

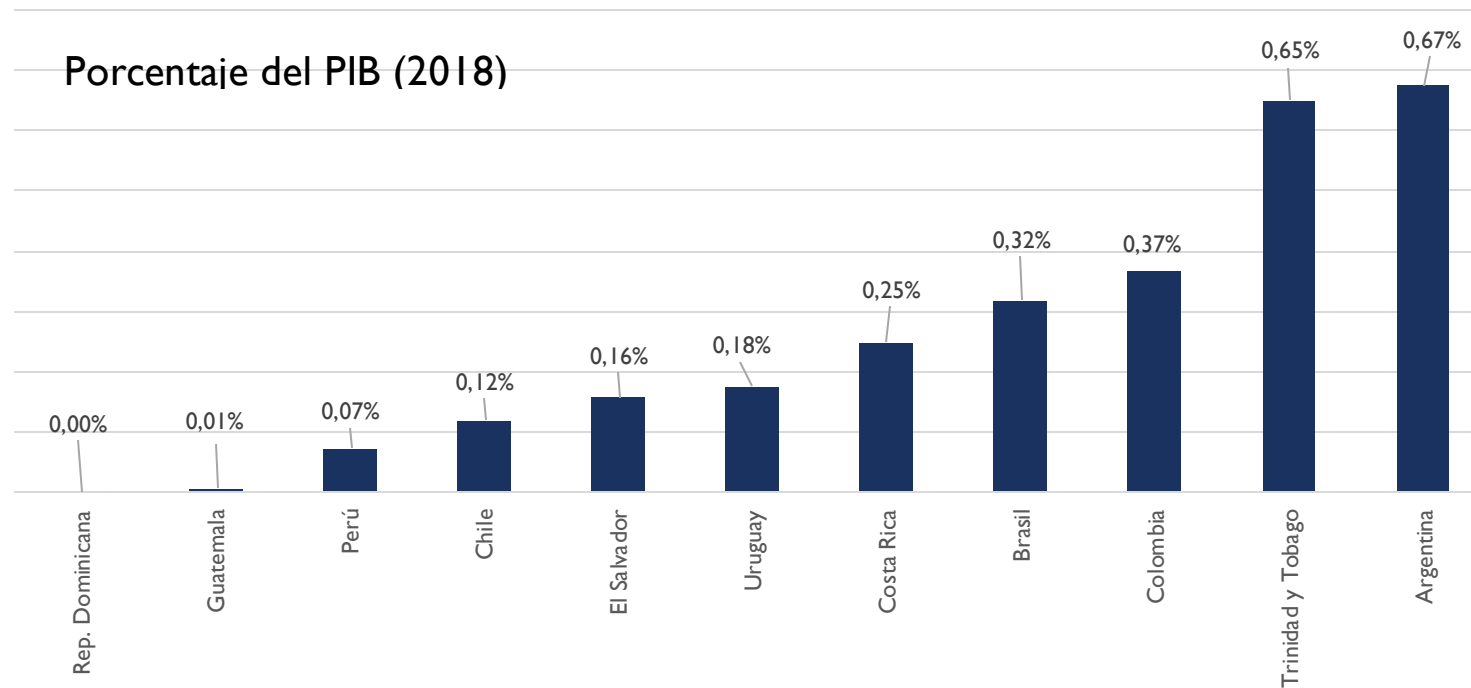


¿QUÉ HACEN LOS PROGRAMAS DE EMPLEO?



- Teoría de cambio simple *(activar)
- Barreras
 - Deficits de capital humano
 - Deficiencias de información
 - Discriminación, sesgos
- Soluciones
 - Capacitación
 - Intermediación
 - Subsidios a la contratación
- Objetivo
 - Combatir la pobreza y la desigualdad
 - Incrementar la productividad laboral

¿CUÁNTO SE GASTA EN PROGRAMAS DE EMPLEO?



Fuente: CEPAL, Banco Mundial

Promedio de la OECD – 0.54%

Gasto atomizado en programas que con frecuencia tienen los mismos servicios y atienden la misma población

¿SON EFECTIVOS LOS PROGRAMAS DE EMPLEO?



Con frecuencia **NO LO SON**

- Muchas evaluaciones de impacto (experimentales y no experimentales)
- 113 evaluaciones de programas para jóvenes en países en desarrollo. Un tercio no tienen impacto (Kluve et al 2016)
- 415 (Card et al, 2017)



¿Cuándo funcionan?

- El contexto importa (más efectivos en países de ingresos medios y bajos)
- Pero el diseño importa más:
 - Combinar intervenciones, hacer perfilamiento, hacer seguimiento, dar incentivos a proveedores

¿SON EFECTIVOS LOS PROGRAMAS DE EMPLEO?

- Con frecuencia **NO LO SON**
 - Muchas evaluaciones de impacto (experimentales y no experimentales)
 - 113 evaluaciones de programas para jóvenes en países en desarrollo. Un tercio no tienen impacto (Kluve et al 2016)
 - 415 (Card et al, 2017)
- ¿Cuándo funcionan?
 - El contexto importa (más efectivos en países de ingresos medios y bajos)
 - Pero el diseño importa más:
 - Combinar intervenciones, hacer perfilamiento, hacer seguimiento, dar incentivos a proveedores

Financiamiento
por resultados

FINANCIAMIENTO POR RESULTADOS EN PROGRAMAS DE EMPLEO

- **No es la norma**
 - Programas pagan por insumos (cursos de capacitación para privados o presupuestos históricos para publicos)
- Pero hay características de los programas de empleo que favorecen este esquema de financiamiento frente a otras intervenciones sociales.
 - Teoría de cambio sencilla con beneficiarios claramente identificables
 - Consenso sobre el resultado
 - Si existen registros administrativos, resultados observables.

COLOMBIA: UNA APUESTA DIFÍCIL, MUCHA PERSISTENCIA Y TRES LOGROS FUNDAMENTALES

Innovación

- Disrupción en múltiples frentes (mecanismos de contratación, sistemas de pago, ejecución presupuestal, seguimiento y monitoreo) – para el gobierno, los operadores y los pagadores –incluyendo al BID.
- Distintos instrumentos : bonos de impacto social, contratos por desempeño y fondo de pago por resultados

Irrigación en la política pública

- Gobierno, no sólo donantes, promueve el esfuerzo (a veces incluso sin apoyo de donantes)
- Gobierno nacional y subnacional (Cali y Bogotá)
- Formalización en política pública

Efectividad

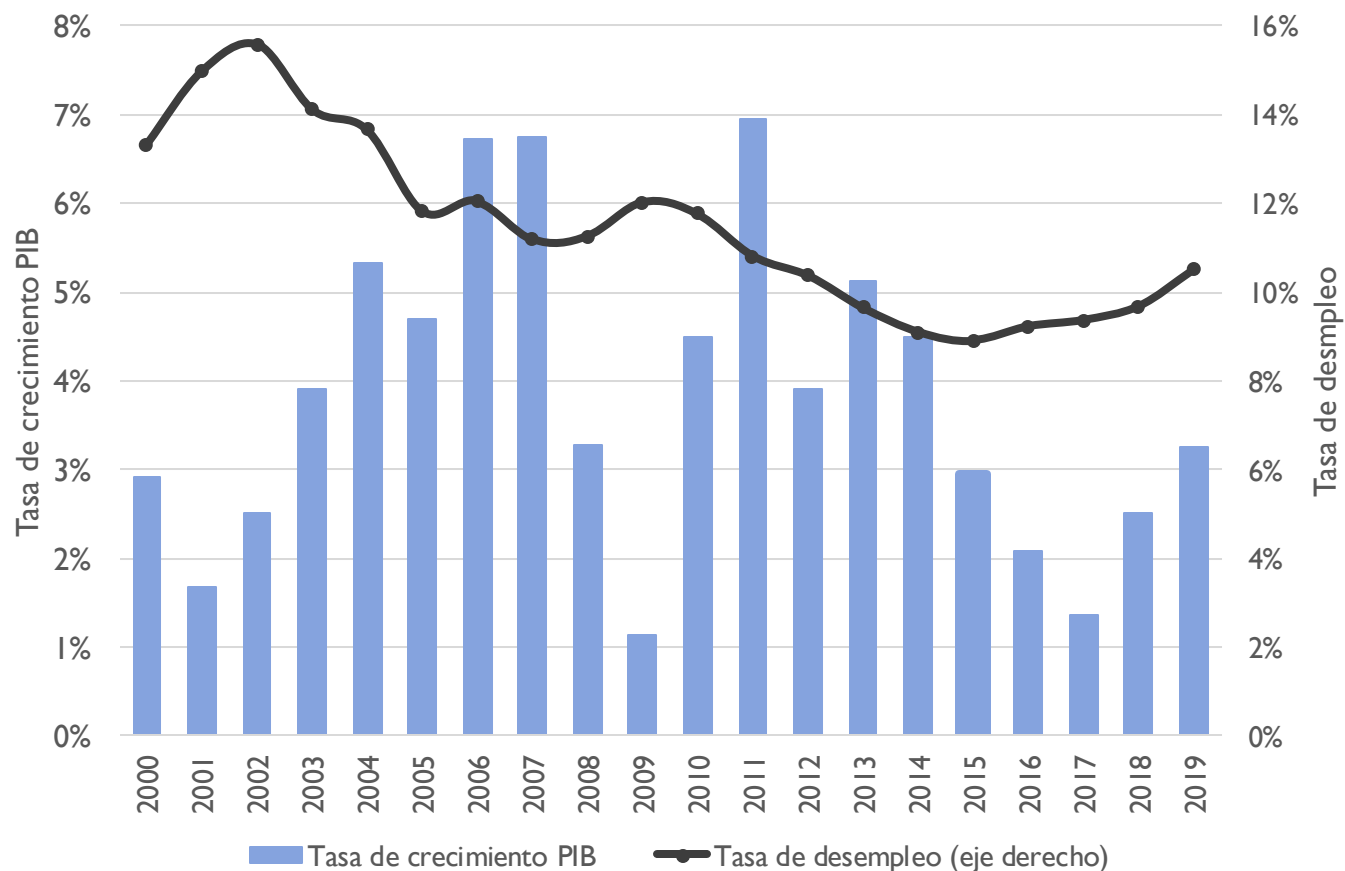
- Evaluación de impacto con resultados positivos
- Empleado Futuro (BIS) aumenta empleo formal 12 pp a los 3 meses y 8 pp al año (Eafit)
- Empleate (CD) aumenta 9% el empleo formal a los 8 meses (BID)

PERO...DESAFÍOS DE UNA AGENDA DE FINANCIAMIENTO POR RESULTADOS EN COLOMBIA

1. Objetivos (Innovar? Ahorrar? Aumentar la efectividad?)
2. Aplicabilidad de los instrumentos (BIS vs otros instrumentos)
3. Aprendizaje sobre diseño (Asignación óptima de riesgos. Precios diferenciales)
4. Condiciones habilitantes (capacidad de los operadores?)
5. Aprendizaje sobre la intervención de empleo (combinación de servicios de empleo?)
6. Escala --se ha logrado mucho, hay que seguir pensando en grande – **cambiar el sistema.**



EL PROBLEMA ES GRANDE Y ANTIGUO



Cambios en el sistema que permitan

- clarificar objetivos
- dar incentivos correctos a operadores públicos
- medir progreso
- dar autonomía a prestadores..
- adecuar la política de empleo para que haga lo que TANTOS buscadores de empleo necesitan.

¡GRACIAS!

Carolina González-Velosa
cagonzalez@iadb.org
@BID_Trabajo
blogs.iadb.org/trabajo
www.iadb.org/publicaciones-trabajo

